

КАЮКОВ В. В.
К ВОПРОСУ ТОЛКОВАНИЯ ПАРНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
КАТЕГОРИЙ, ИХ ОСВОЕННОСТИ И НАУЧНОЙ
ОБУСЛОВЛЕННОСТИ

УДК 330:001.4, ГРНТИ 06.01.33

К вопросу толкования парных
экономических категорий, их
освоенности и научной обусловленности

В. В. Каюков

Ухтинский государственный
технический университет, г. Ухта;

В статье рассматривается проблема разграничения парных экономических категорий, таких как «затраты», «расходы», «издержки» и «себестоимость», которые часто используются как синонимы, что приводит к терминологической путанице. Автор анализирует различия между этими понятиями с позиций управленческого учета и институциональной экономики, подчеркивая, что затраты отражают использование ресурсов в производственном процессе без уменьшения капитала, тогда как расходы связаны с оттоком активов, влияющим на прибыль. Особое внимание уделяется методологии калькулирования себестоимости и роли издержек как методологической основы для других категорий. Исследование показывает, что корректное применение этих понятий важно для точного финансового учета и эффективного управления предприятием.

Ключевые слова: затраты, расходы, издержки, вменённые издержки, себестоимость

On the Interpretation of Paired
Economic Categories, Their
Conceptual Clarity, and Scientific
Justification

V. V. Kayukov

Ukhta State Technical University,
Ukhta;

The article examines the problem of distinguishing between paired economic categories such as "costs," "expenses," "expenditures," and "cost of production," which are often used interchangeably, leading to terminological confusion. The author analyzes the differences between these concepts from the perspectives of managerial accounting and institutional economics, emphasizing that costs reflect resource utilization in the production process without reducing capital, while expenses involve the outflow of assets affecting profit. Special attention is paid to cost accounting methodology and the role of expenditures as a methodological framework for other categories. The study demonstrates that the correct application of these terms is crucial for accurate financial reporting and effective enterprise management.

Keywords: costs, expenses, outlays, implicit costs, cost price

Введение

В настоящее время используемый понятийный (категориальный) аппарат экономической науки представляет собой сложную систему, которую можно было бы определить, как совокупность идей, определений и подходов, имеющих специфику такого объекта изучения, который *продолжает* процедуру становления. В сложившихся условиях, наиболее противоречивым моментом положения можно отметить толкование в экономической науке парных категорий, которые в одном случае *различаются* между собой по отдельным признакам, в другом используются как *синонимы*, якобы устраняющие стилистическую погрешность в виде повторного использования термина в текстовом фрагменте.

Возникает двойственное восприятие информации, приводящее к нарушению общих правил в логическом использовании парных понятий, что, по нашему мнению, обусловлено недостаточной степенью проработанности материала, *многообразием* подходов и сложным характером реального объекта изучения. В числе прочих, среди таких понятий можно выделить *затраты, расходы, издержки, себестоимость, вмененные и альтернативные издержки*, которые относятся в экономическом обороте, прежде всего, к системе учета на предприятии и текущего *планирования* [см.: 1, с. 4].

Проблема усугубляется еще и тем, что до сих пор экономическая теория и хозяйственные отношения в *институциональном* смысле не до конца приспособились к *универсальным* нормам рыночного поведения. Отсутствует культура и недостаточно учитывается специфика тех внерыночных подсистем, которые формируют экономику *общественного* сектора. К тому же характер реформ, чаще всего, выражается в *радикальных* формах, противодействующих сохранению базовых отраслей, которые, якобы, в *новых* условиях переставали быть актуальными объектами, вызывающими необходимость и востребованность со стороны национальной экономики.

Забегая вперед, необходимо сразу отметить, что в характеристике *затрат* и *расходов* ключевую роль играют новые подходы в организации деятельности суверенных участников: *управленческий* учет и *институциональная* экономика, появившиеся во время переходного периода. Кроме того, вопросы практического внутрифирменного планирования и калькулирования себестоимости предметно даны в курсе «*контроллинг*» [см. 2, с. 578].

Речь идет о новом толковании понятий, когда объяснение процесса осуществляется на основе принципа *дихотомии* (или двойственности). В результате возникает учет хозяйственной деятельности с двух сторон: *бухгалтерского* (традиционного), как правило, лежащего на поверхности хозяйственных механизмов и *экономического*, раскрывающего внутренние причинно-следственные связи предназначенного для локального использования менеджментом предприятия и, позволяющего получить текущую, более точную картину оперативных процессов, находящихся в постоянной динамике (нечто из серии «*управленческого учета*», а также «*управления изменениями*») [3, с. 105].

Далее, как говорят на рынке, «следите за руками». Если речь идет, к примеру, о затратах, связанных с получением полувагона металлопроката, выгруженного и оприходованного на складе предприятия, то сделка на данном этапе для получателя будет, *во-первых*, означать увеличение *обязательств* в виде кредиторской задолженности перед грузоотправителем и, *во-вторых*, одновременное увеличения стоимости полученного от производителя *капитала* (*активов* баланса). Стоимость *обязательств* и *активов* предприятия равны, поскольку оприходованные в складском хозяйстве активы в виде *сырья*, необходимого для бесперебойного логистического снабжения производства, - с одной стороны и перечисленного на счет поставщика *денежных средств*, - с другой стороны, являются равновеликими. Капитал предприятия остался *прежним*. Исходя из примера, мы, пользуясь методом управленческого учета, можем сказать, что в данном случае оснований говорить о расходах, уменьшающих капитал предприятия нет. Это *затраты!*, существующие в производстве в допродажный период.

Таким образом, рассуждая в направлении управленческих подходов, можно добавить, что о *расходах* предприятия (в отличии от затрат) можно говорить только в том случае, когда в результате оттока *активов*- *не происходит* такого же (эквивалентного) сокращения *обязательств* (или *увеличения* других активов). То есть, скажем, если в результате оттока активов при отгрузке продукции, не произойдет аналогичного поступления другого актива, учитываемого в дебиторской задолженности (известно, что себестоимость продукции не всегда удачно соотносится с её ценой), – то капитал предприятия *уменьшится* и это будет рассматриваться в качестве его *расхода*.

Уменьшение капитала в ходе экономической деятельности предприятия, обуславливающего появление понятия «расходы» может встречаться в следующих случаях:

- при наложении на предприятие штрафов, свидетельствующих об увеличении обязательств без соответствующего поступления иных активов [см. 4, с. 275];

- указанная выше отгрузка продукции, не сопровождаемая соответствующим поступлением средств, определяемых дебиторской задолженностью в силу различных институциональных причин, вызывающих неудачное соотношение себестоимости с рыночной ценой;

- уменьшение просроченной дебиторской задолженности, осуществляемое в ходе её списания в случаях нарушения сроков исковой давности, вызывающее уменьшение капитала предприятия без какого-либо увеличения других активов (снижения обязательств предприятия);

- различные институциональные изменения в конъюнктуре фондового рынка, обуславливающего возникновение отрицательной динамики курсовой стоимости валют и ценных бумаг, вызывающих снижение активов корпораций без поступления других средств или уменьшения обязательств [см. 5, с. 2].

Приведенные примеры в хозяйственной деятельности предприятий отражают те случаи уменьшения капитала, которые называются *расходами*, но не *затратами*. Затраты также отличаются от расходов тем, что они во время их

идентификации (выявления) *не связаны* с прибылью и не влияют на неё. Если бы затраты влияли на прибыль, то тогда бы не имела никакого значения процедура калькулирования себестоимости производимой продукции. Сама по себе себестоимость является результатом рабочего периода, связанного с производством, на этапе которого определяется весь спектр затрачиваемых ресурсов при создании продукции (т.е. калькулируются затраты) [6, с. 25].

Однако их стоимость в рыночной системе обнаруживается только в процессе товарно-денежного обмена. Здесь осуществляется её признание в качестве степени *товарной* ликвидности и, соответственно, в этом пункте проявляют себя такие экономические формы как *доходы, расходы и прибыль*.

Что касается производственного процесса, который связан лишь с затратами и их калькуляцией, – то определить стоимостной «дух» в форме доходов, расходов и прибыли он не может, поскольку выступает в естественно-натуральной, а не рыночно-стоимостной форме. Напомним, в этой связи, что исходя из своей генетической предопределенности, к натурально-естественной форме относится экономика общественного сектора, монополизированная система организации, внешние эффекты, информационная асимметрия, которые также как понятие «*затраты*» находятся за скобками универсальных норм рыночного поведения.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что понятие «*расходы*» в управленческом учете представляют собой затраты, которые становятся очевидными на этапе продажи произведенной продукции, являются рыночно-стоимостной категорией, уменьшающей капитал предприятия и тем самым *влияющей* на формирование *прибыли* предприятия. Поэтому, идентификация расходов осуществляется по дебету счетов 90 и 91, отражающих суммы, уменьшающие капитал организации и, соответственно, влияющие на величину прибыли. Следовательно, расходы являются категорией, рассматриваемой совместно в статье «*доходы-расходы-прибыль*», предназначенной для формирования итогового отчета предпринимательской деятельности.

В свою очередь, категория «*затраты*» – это используемая в учете калькулируемая оценка применяемых в производстве ресурсов (*предшествующая* финальной стадии в сфере товарного обращения), уменьшающая одни активы при одновременном увеличении других (либо вызывающая прирост активов и обязательств на одинаковую величину), что в итоге не вызывает *изменения* капитала предприятия и не *влияет* на величину *прибыли*. Затраты остаются чужеродной для прибыли категорией натурально-вещественного (т.е. не рыночно-стоимостного) порядка. В этой связи, калькулируемые затраты накапливаются и выделяются на счетах 08, 20, 23, 25, 26, 29, что позволяет установить при многоассортиментной комплектации производимой продукции её себестоимость.

Заключение

Обозначая понятие издержки, отметим, что это вся совокупность затрат, которые несет участник предпринимательских отношений в ходе производства и продажи продукции. Это широкое понятие в отличие от затрат, расходов и

себестоимости, выполняющее функцию методологической основы для них. В этой связи издержки рассматриваются в неоклассическом мейнстриме как альтернативные, явные и неявные. При этом неявные издержки в микроэкономике рассматриваются на фоне института свободы выбора, означающего возможность допущения потерь в случае выбора не самого оптимального, из предоставленных альтернатив, варианта развития бизнеса.

Данная проблема по сравнению с характеристикой затрат и расходов разработана в литературе значительно доходчивее и глубже, что объясняется простотой самого объекта издержек и высоким уровнем изложения материала в неоклассическом направлении экономической теории.

Список использованных источников и литературы:

1. Козина Е., Хабибуллина М., Ившина Е. Затраты, расходы, издержки: в чем разница // <https://noboring-finance.ru> (дата обращения: 07.06.2025).
2. Каюков, В. В., Разманова, С. В. и Нестерова, О. В. (2023) 'Современные подходы к управлению развитием Арктической зоны', *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*, 39 (4), с. 578–598. <https://doi.org/10.21638/spbu05.2023.406>.
3. Каюков В., Шихвердиев А.П. Институциональные основы синтеза рыночных и априорных подходов к промышленной политике // *Экономика региона*. – 2022. – Т.18 вып.1. – С.105-118. doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-1-8.
4. Игуменников А. С. Различие понятий «затраты» и «расходы» [Текст] / А.С. Игуменников // *Молодой ученый*. – 2015. – № 5. – С. 275-278 <http://www.moluch.ru/archive/85/15877/>.
5. Как ссора между Трампом и Маском... / www.bbc.com (дата обращения: 09.06.2025)
6. Юсупова А. В., Хоружий Л. И. Различия понятий «издержки», «затраты», «расходы», их отражение в российских и международных стандартах бухгалтерского учета // *Время бухгалтера*. – 2012. – № 11. – с. 25-31. <http://dic.academic.ru>.

List of references

1. E. Kozina, M. Khabibullina, and E. Ivshina, *Costs, Expenses, and Expenditures: What's the Difference* [Online]. Available: <https://noboring-finance.ru> (Accessed: Jun. 7, 2025).
2. V. V. Kayukov, S. V. Razmanova, and O. V. Nesterova, "Modern approaches to managing the development of the Arctic zone," *St. Petersburg Univ. J. Econ.*, vol. 39, no. 4, pp. 578–598, 2023. doi: [10.21638/spbu05.2023.406](https://doi.org/10.21638/spbu05.2023.406).
3. V. Kayukov and A. P. Shikhverdiev, "Institutional foundations for synthesizing market and a priori approaches to industrial policy," *Econ. Reg.*, vol. 18, no. 1, pp. 105–118, 2022. doi: [10.17059/ekon.reg.2022-1-8](https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-1-8).

4. A. S. Igumnikov, “The difference between the concepts of ‘costs’ and ‘expenses’,” *Molodoy Uchenyy (Young Scientist)*, no. 5, pp. 275–278, 2015. [Online]. Available: <http://www.moluch.ru/archive/85/15877/> (Accessed: Jun. 7, 2025).
5. *How the Dispute Between Trump and Musk...* [Online]. Available: www.bbc.com (Accessed: Jun. 9, 2025).
6. A. V. Yusupova and L. I. Khoruzhiy, “Differences between the concepts of ‘costs,’ ‘expenses,’ and ‘expenditures,’ and their reflection in Russian and international accounting standards,” *Vremya Bukhgaltera (Accountant’s Time)*, no. 11, pp. 25–31, 2012. [Online]. Available: <http://dic.academic.ru> (Accessed: Jun. 7, 2025).